***Informacja opisowa z działalności Stałego Sądu Polubownego przy Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej za 2020 r.***

W okresie od stycznia do 31 grudnia 2020 r. do Stałego Sądu Polubownego przy Podkarpackim Wojewódzkim Inspektorze Inspekcji Handlowej wpłynęło 24 wnioski na łączną wartość 129 628,00 zł (słownie stu dwudziestu dziewięciu tysięcy sześćset dwudziestu ośmiu złotych).

Poszczególne wnioski dotyczyły:

* sporu wynikłego ze sprzedaży sprzętu RTV i AGD 2 wnioski – na wartość 1829 zł
* sporu wynikłego ze sprzedaży odzieży 2 wnioski – na wartość 820 zł
* sporu wynikłego ze sprzedaży obuwia 4 wnioski – na wartość 1099 zł
* sporu wynikłego ze sprzedaży samochodów i innych pojazdów 2 wnioski – na wartość 69700 zł
* sporu wynikłego ze sprzedaży innych artykułów przemysłowych 3 wnioski – na wartość 4353 zł
* sporu wynikłego z usługi edukacyjnej 1 wniosek – na wartość 1119 zł
* sporu wynikłego z usługi remontowo – budowlanej 3 wnioski – na wartość 40537 zł
* sporu wynikłego z usługi naprawiania samochodów i innych pojazdów 1 wniosek – na wartość 800 zł
* sporu wynikłego z innych usług 6 wniosków – na wartość 9371 zł

W omawianym okresie merytorycznie rozpoznano 17 wniosków (których wnioskodawcą był konsument) w następujący sposób:

- zwrot wniosku, gdy druga strona nie udzieliła odpowiedzi:

* dotyczące obuwia - 2 wnioski
* dotyczące innych artykułów przemysłowych – 2 wnioski
* dotyczące usług edukacyjnych – 1 wniosek
* dotyczące usługi remontowo – budowlanej – 1 wniosek
* dotyczące innych usług – 1 wniosek

- zwrot wniosku, gdyż rozpatrzenie spowodowałoby poważne zakłócenie pracy SSP:

* dotyczące usługi remontowo - budowlanej – 1 wniosek

- pozostawienie wniosku bez dalszego biegu:

* dotyczące sprzętu RTV i AGD – 1 wniosek
* dotyczące innych usług – 1 wniosek

- ugody w postępowaniu wstępnym:

* dotyczący obuwia – 1 wniosek
* dotyczący samochodów i innych pojazdów – 1 wniosek

- zwrot wniosku z powodu odmowy zapisu:

* dotyczący odzieży – 2 wnioski
* dotyczący obuwia – 1 wnioski
* dotyczący samochodów i innych pojazdów – 1 wniosek
* dotyczący innych usług – 1 wniosek

Ponadto do załatwienia w 2021 r. pozostało 2 wnioski: 1 dotyczący innych artykułów przemysłowych na kwotę 903 zł, drugi dotyczący usługi naprawiania samochodów i innych pojazdów na kwotę 800 zł.

W omawianym okresie rozpoznano również 4 wnioski, których wnioskodawcami byli przedsiębiorcy. Sprawy rozpoznano w następujący sposób:

 - zwrot wniosku, gdyż przedmiot sporu wykracza poza kategorię sporów objętych właściwością SSP:

* dotyczący usługi remontowo – budowlanej – 1 wniosek
* dotyczący innych usług – 3 wnioski

Do załatwienia w 2021 r. pozostał 1 wniosek dotyczący sprzętu RTV i AGD na kwotę 1630 zł.

 Z poprzedniego okresu do załatwienia pozostał: 1 wniosek dotyczący usługi remontowo– budowlanej na kwotę 11983 zł - sprawa zakończyła się wyrokiem oddalającym, oraz 1 wniosek dotyczący obuwia na kwotę 285 zł, gdzie przedsiębiorca nie wyraził zgody na rozpatrzenie sprawy i zwrócono wniosek powodowi.

 Najczęstszym powodem sporów konsumenckich toczących się przed tut. Sądem było nieuznanie reklamacji towarów i usług.

 Ponadto:

- w omawianym okresie nie było przypadków, aby przedsiębiorca oprócz wyrażenia zgody na sąd jednocześnie składał propozycję ugody,

- w omawianym okresie nie odbyła się żadna rozprawa ( jedynie odbyło się 1 posiedzenie kończące postępowanie w sprawie z 2019r.) ,

- termin załatwienia sprawy od chwili wpłynięcia wniosku do zakończenia sprawy wynosił około 34 dni,

- nie ma przedsiębiorców, którzy zawsze wyrażają zgodę na SSP,

- są firmy, które nie poddają się orzecznictwu SSP - Sąd nie posiada wiedzy z jakiego powodu,

- w omawianym okresie sąd nie korzystał z opinii rzeczoznawcy ds. jakości towarów lub usług - Sąd nie posiada arbitrów od konkretnych rodzajów spraw.

Załącznik:

Zestawienie liczbowe

Sporządziła: K. Pruc – sekretarz SSP