Rzeszów, 5 stycznia 2022 r.

DK.8361.94.2021

# Decyzja

Na podstawie art. 91 pkt 25 i 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1893) – zwanej dalej „ustawą” - oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *–* Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu,

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierza

przedsiębiorcy – Panu **(dane zanonimizowane)** prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą **F.H.U. CYBERSHOP Dariusz Puchyrski, (dane zanonimizowane)** **Zarszyn** *–* karę pieniężną w wysokości **5000 zł (**słownie: **pięć tysięcy złotych)** z tytułu niedopełnienia obowiązku umieszczenia w widocznym miejscu w należącej do przedsiębiorcy placówce handlowej zlokalizowanej w Zarszynie przy ul. **(dane zanonimizowane)** Zarszyn oraz na stronie internetowej przedsiębiorcy umieszczonej na portalu handlowym Allegro, pełnych informacji określonych w art. 37 ust. 1-3 ustawy wynikających z art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 ustawy.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2020 r., poz. 1706) oraz art. 87 ustawy, inspektorzy z Delegatury w Krośnie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie przeprowadzili w dniach 9 i 15 listopada 2021 r. kontrolę w placówce handlowej zlokalizowanej w Zarszynie przy ul. **(dane zanonimizowane)**, należącej do Pana **(dane zanonimizowane)**, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. CYBERSHOP Dariusz Puchyrski, ul. **(dane zanonimizowane)** Zarszyn – zwanego dalej „kontrolowanym”, „przedsiębiorcą” lub „stroną”.

Kontrolę, zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 162) poprzedzono skierowanym w dniu 15 października 2021 r. do przedsiębiorcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli, sygnatura DK.8360.69.2021, które to doręczono w dniu 18 października 2021 r.

### W trakcie kontroli inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, sprawdzając prawidłowość wykonywania działalności kontrolowanego w zakresie wynikającym z art. 37 oraz art. 39 ustawy, stwierdzili naruszenie przez kontrolowanego obowiązków wynikających z art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 ustawy.

Naruszenie przepisów art. 37 ust. 4 ustawy polegało na nieumieszczeniu przez dystrybutora w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży stacjonarnej oraz na stronie internetowej umieszczonej na portalu Allegro poprzez którą kontrolowany prowadzi sprzedaż na odległość, pełnych informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy. Powyższe przepisy zobowiązują dystrybutorów do:

* nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
* w przypadku dostarczania nabywcy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
* do nieodpłatnego przyjęcia przez dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – nawet w przypadku nieprowadzenia jednostki handlu detalicznego o wskazanej powyżej powierzchni.

Naruszenie art. 39 pkt 2 ustawy polegało na nieumieszczeniu przez kontrolowanego w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży detalicznej oraz na stronie internetowej umieszczonej na portalu Allegro informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu.

Przedsiębiorca w trakcie kontroli oświadczył, że nie zamieścił informacji wymaganych przepisami określonymi w art. 37 ust. 4 i 39 pkt 2 ze względu na brak wiedzy o konieczności jej zamieszczenia w widocznym miejscu w placówce detalicznej oraz na stronie internetowej. Kontrolowany w trakcie trwania kontroli uwidocznił brakujące informacje oraz złożył stosowne oświadczenie w tej sprawie.

Powyższe ustalenia udokumentowano w protokole kontroli DK.8361.94.2021 z dnia 9 listopada 2021 r. wraz z załącznikami tj. fotografiami wykonanymi w kontrolowanej placówce, informacją na stronie internetowej oraz wyżej wspomnianym oświadczeniem przedsiębiorcy dotyczącym brakujących informacji. Uwag do protokołu kontroli nie wnoszono.

### W związku z powyższymi ustaleniami, pismem z dnia 8 grudnia 2021 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej – zwany dalej także „PWIIH” - zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postepowania w trybie art. 91 pkt 25 i 26 lit. c ustawy, w którym pouczono stronę o przysługującym prawie do czynnego udziału w postępowaniu, a w szczególności o prawie wypowiadania się co do zebranych dowodów i materiałów, przeglądania akt sprawy, jak również brania udziału w przeprowadzaniu dowodu oraz możliwości złożenia wyjaśnienia. Stronę poinformowano również, że prawo do powyższych czynności przysługuje po zakończeniu postępowania.

Strona z przysługującego jej prawa skorzystała i w dniu 10 grudnia 2021 r. przesłała wyjaśnienia w zakresie nieprawidłowości stwierdzonych w toku przeprowadzonej kontroli. Strona wskazała, że według niej nałożony obowiązek nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych spełniała a dniu rozpoczęcia kontroli była zamieszczona w widocznym miejscu w kontrolowanej placówce informacja o treści „Można u nas w sklepie zostawić zużyty sprzęt tylko w przypadku kupna nowego sprzętu w rozliczeniu 1:1”, która to informacja, według kontrolowanego, spełniała wymogi w zakresie przepisów art. 37 ust 1-3 ustawy. Kontrolowany podkreślił, że zamieszczona treść informacji i jego działania nie ograniczały praw klientów w zakresie przedmiotowej ustawy. Ponadto, strona poinformowała, że w trakcie kontroli wszystkie wskazane przez kontrolujących informacje zostały umieszczone w punkcie sprzedaży detalicznej oraz na stronie internetowej. Jednocześnie kontrolowany zwrócił się z prośbą o nienakładanie kary z tytułu niedopełnienia obowiązków wynikających z art. 37 ust. 4 i 39 pkt 2 ustawy.

## Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 93 ust. 2 ustawy administracyjne kary pieniężne za naruszenia przepisów, o których mowa w art. 91 pkt 22-26, wymierza, w drodze decyzji, właściwy wojewódzki inspektor inspekcji handlowej. W powyższej sprawie kontrola przeprowadzona została w sklepie zlokalizowanym w Zarszynie, dlatego właściwym do wszczęcia i przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz wydania niniejszej decyzji jest Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

Zgodnie z art. 87 ustawy, do zadań Inspekcji Handlowej należy kontrola przestrzegania przez dystrybutorów przepisów art. 37 i 39 cytowanej ustawy.

Artykuł 37 ust. 4 ustawy wskazuje, że dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa m. in. w art. 37 ust. 1-3 ww. ustawy, które zobowiązują dystrybutorów do:

* nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany (ust. 1),
* w przypadku dostarczania nabywcy sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych – do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony (ust. 2),
* do nieodpłatnego przyjęcia przez dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych (nawet w sytuacji nieprowadzenia jednostki handlu detalicznego o powierzchni wynoszącej co najmniej wskazane 400 m2).

Przez dystrybutora, zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 2 ustawy rozumie się osobę fizyczną, jednostkę organizacyjną niemającą osobowości prawnej lub osobę prawną w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt; dystrybutor może być jednocześnie wprowadzającym sprzęt.

Według ustawy, pod pojęciem sprzętu rozumie się urządzenie którego prawidłowe działanie jest uzależnione od dopływu prądu elektrycznego lub od obecności pól elektromagnetycznych, oraz urządzenie mogące służyć do wytwarzania, przesyłu lub pomiaru prądu elektrycznego lub pól elektromagnetycznych, które są zaprojektowane do użytku przy napięciu elektrycznym nieprzekraczającym 1000 V dla prądu przemiennego oraz 1500 V dla prądu stałego (art. 4 pkt 13 ustawy)

Sprzętem przeznaczonym dla gospodarstw domowych jest sprzęt, który może być używany w gospodarstwach domowych, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe (art. 4 pkt 14 ustawy).

Natomiast udostępnienie na rynku to dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie (art. 4 pkt 17 ustawy).

Pojęcie zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych zdefiniowane zostało w art. 4 pkt 25 ustawy i oznacza zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych oraz zużyty sprzęt pochodzący ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, który ze względu na charakter i ilość jest podobny do zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych; za zużyty sprzęt pochodzący z gospodarstw domowych uznaje się odpady powstałe ze sprzętu, który z dużym prawdopodobieństwem będzie używany zarówno przez gospodarstwa domowe, jak i przez użytkowników innych niż gospodarstwa domowe.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3.

Wysokość administracyjnej kary pieniężnej w przypadku, o którym mowa powyżej zgodnie z art. 92 pkt 6 ustawy wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Art. 39 pkt 2 ustawy nakłada na dystrybutora obowiązek umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość – do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 26 ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 ustawy nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość – nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Wysokość administracyjnej kary pieniężnej w przypadku naruszenia powyższego obowiązku, stosownie do art. 92 pkt 5 ustawy, wynosi od 5000 zł do 500 000 zł.

### Po przeprowadzonej analizie zebranych materiałów, w ocenie PWIIH, ustalenia przeprowadzonej w dniach 9 i 15 listopada 2021 r. kontroli dały podstawę do stwierdzenia, że przedsiębiorca – Pan **(dane zanonimizowane)**, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. CYBERSHOP Dariusz Puchyrski, ul. **(dane zanonimizowane)** Zarszyn – będący dystrybutorem w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy, nie wykonał ciążących na nim obowiązków wskazanych w art. 37 ust. 4 ustawy oraz art. 39 pkt 2 ustawy tj.:

* nie przekazał w widocznym miejscu w należącym do siebie punkcie sprzedaży oraz na stronie internetowej, informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 4 ustawy dotyczących:
* obowiązku dystrybutora do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany,
* obowiązku dystrybutora, dostarczającego nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, do nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony,
* obowiązku dystrybutora prowadzącego jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wynoszącej co najmniej 400 m2 poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.
* nie umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży oraz na stronie internetowej, informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co było niezgodne z art. 39 pkt 2 ustawy.

Przepisy ustawy nakazują właściwym organom wymierzyć karę podmiotowi, który nie wykonuje obowiązków określonych w ww. przepisach, choćby nastąpiło niezwłoczne usunięcie nieprawidłowości. Wykazanie, że podmiot nie wykonał powyższego obowiązku, powoduje konieczność nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

Ustalając wysokość kary, zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

### Uwzględniając zakres naruszenia przepisów ustawy PWIIH stwierdził, iż strona nie wypełniła ciążących na niej obowiązków przewidzianych przepisami art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2. Umieszczenie obowiązkowych informacji jest obligatoryjne dla wszystkich przedsiębiorców, których działalność gospodarcza wiąże się ze sprzętem elektrycznym i elektronicznym. **Rodzaj i zakres naruszenia** zakwalifikować należy jako naruszenie wymagań istotne z punktu widzenia przepisów ustawy. Z kolei **okres trwania naruszenia** nie jest możliwy do ustalenia, z uwagi na fakt pierwszej kontroli Inspekcji Handlowej u kontrolowanego przedsiębiorcy w zakresie wskazanym w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli. Niemniej jednak, na podstawie danych zawartych w Centralnej Ewidencji Informacji o Działalności Gospodarczej, przedsiębiorca wykonuje działalność gospodarczą od 24 października 2019 r., sprzedaż na portalu Allegro jako użytkownik **(dane zanonimizowane)** prowadzi od 10 miesięcy, natomiast ustawa obowiązuje od 1 stycznia 2016 r. Przy ocenie **dotychczasowej działalności gospodarczej** przedsiębiorcy wzięto pod uwagę okoliczność, że strona nie była wcześniej karana przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej za naruszenie przepisów ustawy.

Mając na uwadze powyższe, organ ustalił wysokość kary na kwotę **5000 zł.**

### Odnosząc się do wyjaśnień strony PWIIH stwierdza, że podczas kontroli nie kwestionowano przyjmowania zużytego sprzętu przez kontrolowanego, jak wskazał w piśmie z dnia 10 grudnia 2021r., jak również uwidocznienia treści informacji, którą wskazała strona. Stwierdzono jednak, że nie umieszczono informacji o **wymaganej** treści, a informacja umieszczona przez kontrolowanego, nie spełniała ustawowego obowiązku i była niezgodna z obowiązującymi w tym zakresie regulacjami. Organ nie neguje również działań naprawczych strony, jednak zauważa, że miały one charakter następczy i wykonano je na skutek kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej.

Nie można także zgodzić się, że treść umieszczonej i zakwestionowanej w toku kontroli informacji, nie ograniczała klientów w zakresie stosowania przepisu art. 37 ust. 1 ustawy. PWIIH ponownie zauważa, że nie negował wypełniania przez przedsiębiorcę obowiązku przyjmowania zużytego sprzętu, lecz podawania w tym zakresie informacji. Stwierdzić przy tym należy, że sama informacja przekazywana przez przedsiębiorcę w swym brzmieniu nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 37 ust. 1, tak kwestie pozostałych informacji tj. z art. 37 ust. 2-3 ustawy, zostały przez kontrolowanego całkowicie pominięte.

Nie można też uznać argumentu strony wskazującej na fakt informowania konsumentów o ich prawach. Przepis art. 37 ust. 4 ustawy mówi o umieszczaniu w widocznym miejscu w miejscu sprzedaży, a w przypadku sprzedaży na odległość, w formie komunikatu. Ustawodawca w przepisie wskazał formę przekazania wymaganych informacji, czyli poprzez uwidocznienie. Udzielanie informacji jedynie w formie ustnej w związku z powyższym uznać należy za nieprawidłowe.

Organ pragnie w tym miejscu zauważyć, że dystrybutor, zgodnie z treścią ww. przepisów ustawy ma obowiązek umieścić w widocznym miejscu, w punkcie sprzedaży, informacje o których mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy. Informacje te muszą być zamieszczone obligatoryjnie i łącznie.

Celem ustawodawcy, przy tworzeniu niniejszych przepisów, było bowiem ułatwienie użytkownikom sprzętu pozbycia się w prawidłowy sposób odpadów w postaci zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego, a więc umożliwienie im dostępu do informacji, gdzie i na jakich zasadach mogą te odpady pozostawić. W związku z tym przyjąć należy, że każdy dystrybutor sprzętu elektrycznego i elektronicznego przeznaczonego dla gospodarstw domowych winien w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży sprzętu elektrycznego i elektronicznego umieszczać wszystkie informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1-3, niezależnie od prowadzonej przezeń powierzchni sprzedaży, tak by konsument mógł się z nimi zapoznać także przed zakupem nowego sprzętu. Daje to możliwość jak największego odzysku i recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a co za tym idzie ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzi, z uwagi na obecność substancji niebezpiecznych w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Czynności kontrolne przeprowadzone w sklepie należącym do strony postępowania jednoznacznie potwierdziły, iż przedsiębiorca nie wykonał obowiązków wynikających z art. 37 ust. 4 i 39 pkt 2 ustawy.

Przesłanki dotyczące administracyjnej kary pieniężnej w niniejszym postępowaniu zostały uregulowane w rozdziale 14 począwszy od art. 91 ustawy. Zgodnie z treścią art. 93 ust. 4 ww. ustawy, jeżeli podmiot podlegający ukaraniu przedstawi organowi dowody i okoliczności wskazujące, że ten dochował należytej staranności i uczynił wszystko, czego można od niego rozsądnie oczekiwać, aby do naruszenia nie doszło lub że nie miał żadnego wpływu na powstanie naruszenia, a naruszenie to nastąpiło wskutek zdarzeń i okoliczności, których podmiot nie mógł przewidzieć, organ nie wszczyna postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wobec tego podmiotu, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza.

Trzeba stwierdzić, że strona nie spełniła wskazanych w tym przepisie przesłanek choć jako podmiot profesjonalny winna wiedzieć jakie ciążą na niej obowiązki informacyjne. Jednak przez własne zaniechanie doprowadziła do sytuacji jednoznacznie potwierdzającej, iż wymaganych informacji w dniu podjęcia czynności w placówce nie stwierdzono. Ponadto, podkreślić należy, że czynności kontrolne zostały wszczęte po uprzednim zawiadomieniu o zamiarze wszczęcia kontroli, tak więc, przedsiębiorca miał czas i możliwość przygotować się i umieścić wymagane informacje, które umieścił w trakcie kontroli niezwłocznie, co świadczy, że wykonanie tej czynności nie było związane z nadmiernymi trudnościami.

Zatem stwierdzić należy, iż strona nie spełniła żadnej przesłanki, która mogłaby powodować umorzenia wszczętego postępowania administracyjnego.

W kwestii wysokości kary, należy zauważyć, iż ustawodawca, za naruszenie obowiązków informacyjnych, o których wyżej mowa, przewiduje karę od 5000 zł do 300000 zł. Zatem nałożona przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej kara, jest najniższą, jaką przewiduje ustawa.

### Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydając decyzję oparł się na następujących dowodach: protokole kontroli DK.8361.94.2021 z dnia 9 listopada 2021 r. wraz z załącznikami, w tym fotografią uwidocznionej informacji i oświadczeniem kontrolowanego, zawiadomieniem o wszczęciu postępowania z urzędu z dnia 8 grudnia 2021 r. oraz wyjaśnieniach kontrolowanego zawartych w piśmie z dnia 10 grudnia 2021 r.

Tym samym Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego za udowodnione, iż w dniu 9 listopada 2021 r. w placówce handlowej zlokalizowanej przy ul. **(dane zanonimizowane)** w Zarszynie, przedsiębiorca **(dane zanonimizowane)**, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: F.H.U. CYBERSHOP Dariusz Puchyrski, ul. **(dane zanonimizowane)** Zarszyn, nie umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży mieszczącym pod ww. adresem oraz na stronie internetowej zamieszczonej na portalu internetowym Allegro, informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 oraz 39 pkt 2 ustawy.

Wskazać raz jeszcze należy, że nie ma znaczenia fakt umieszczenia stosownych informacji jeszcze w trakcie trwania kontroli. Istotny z punktu widzenia zastosowania przepisów ustawy jest wyłącznie fakt, iż w momencie podjęcia zapowiedzianej wcześniej kontroli ww. informacje nie były dostępne dla konsumentów.

PWIIH uznał, iż analiza przedstawionych w sprawie okoliczności uzasadnia wymierzenie przedsiębiorcy – Panu **(dane zanonimizowane)** – kary pieniężnej. Biorąc pod uwagę wszystkie fakty oraz uwzględniając przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 3 ustawy organ nałożył karę pieniężną w wysokości najniższej z możliwych tj. 5000 zł.

Na podstawie art. 93 ust. 7 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym należności z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Kwotę **5000 zł** strona winna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, ul. 8-go Marca 5, 35-959 Rzeszów – numer konta: **NBP O/O w Rzeszowie 67 1010 1528 0016 5822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna. Kwota niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.

### **Pouczenie:**

* Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie, które zgodnie z art. 129 § 1 i 2 kpa wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Pl. Powstańców Warszawy 1, 00-950 Warszawa za pośrednictwem Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
* Zgodnie z art. 127a Kodeksu postepowania administracyjnego w trakcie biegu terminu odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
* Zgodnie z art. 94 ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 1540 z późn. zm.), z tym, że uprawnienia organów podatkowych przysługują odpowiednio wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi inspekcji handlowej.

**Otrzymują:**

1. Adresat;
2. Wydz. BA;
3. Aa (DK/PP, PO/MC).

PODKARPACKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ Jerzy Szczepański