ZATORY PŁATNICZE W BRANŻY FARMACEUTYCZNEJ – PREZES UOKIK NAŁOŻYŁ 3 MLN ZŁ NA SPÓŁKĘ NEUCA

* **Prezes UOKiK Tomasz Chróstny nałożył ponad 3 mln zł kary na spółkę Neuca.**
* **To dotychczas najwyższa kara nałożona w postępowaniach antyzatorowych.**
* **Prezes Urzędu wydał również pięć decyzji, w których odstąpił od wymierzenia kary pieniężnej wobec przedsiębiorców.**

**[Warszawa, 9 lutego 2022 r.]** Neuca S.A. to kolejna spółka ukarana za nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem świadczeń pieniężnych na rzecz swoich kontrahentów. Tym razem Prezes UOKiK przyjrzał się branży farmaceutycznej.

- *Postępowanie w przedmiocie nadmiernego opóźniania się ze spełnieniem świadczeń pieniężnych potwierdziło, że praktyką spółki Neuca było opóźnianie się z zapłatą wynagrodzenia swoim kontrahentom* - mówi Prezes UOKiK Tomasz Chróstny.

Administracyjna kara pieniężna nałożona przez Prezesa UOKiK wyniosła ponad 3 miliony zł.

Wysokość sankcji pieniężnej – z uwagi na obowiązujący wzór - odzwierciedla skalę wygenerowanego przez spółkę zatoru płatniczego w gospodarce, który w badanym okresie przekroczył miliard złotych.

Zgodnie z przepisami, wysokość kary administracyjnej obliczana jest według wzoru i oprócz wysokości niezapłaconego w terminie świadczenia pieniężnego, zależy również od obowiązujących w momencie wydania decyzji odsetek ustawowych za opóźnienia w transakcjach handlowych oraz długości samego opóźnienia. Interwencja Prezesa Urzędu w sprawach dotyczących zatorów płatniczych jest możliwa, jeśli  w ciągu 3 kolejnych miesięcy suma wartości wszystkich świadczeń pieniężnych niespełnionych lub spełnionych po terminie przez przedsiębiorcę na rzecz jego kontrahentów przekracza 2 mln złotych.

*- Działania Neuca S.A. są o tyle naganne, że dotyczą spółki z branży farmaceutycznej, która nie ucierpiała w dobie pandemii i od której sprawnego funkcjonowania zależy zdrowie wielu Polaków. Nie ma tym samym usprawiedliwienia dla sytuacji, w której jeden z największych na rynku farmaceutycznym podmiotów nie reguluje terminowo swoich zobowiązań i finansuje własną działalność kosztem innych przedsiębiorców* – mówi Prezes UOKiK Tomasz Chróstny.

Przeprowadzone postępowanie wykazało, że nie było racjonalnego uzasadnienia dla opóźnień w płatnościach. Wyjaśnienia spółki, wskazujące na trudną sytuację i brak otrzymywania płatności od swoich kontrahentów - nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

**Odstąpienie od wymierzenia kary - pięć decyzji**

Dodatkowo, Prezes UOKiK stwierdził nadmierne opóźnianie się ze spełnianiem się świadczeń pieniężnych przez pięciu przedsiębiorców:

* **Anwim S.A. z** Warszawy – spółka zajmująca się hurtową sprzedażą paliw,
* **Zakłady Mięsne Skiba S.A.** z Chojnic – spółka z branży przetwórstwa mięsa**,**
* **Amica S.A.** z Wronek - producent sprzętu gospodarstwa domowego**,**
* **Oninnen sp. z o.o.** z Warszawy – zajmująca się sprzedażą hurtową**,**
* **Altrad-Mostostal S.A.** z Siedlec - działająca w branży budowlanej.

Wobec tych firm Prezes UOKiK odstąpił od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej. Aktualne brzmienie obowiązujących przepisów ustawy antyzatorowej obliguje Prezesa UOKiK do każdorazowego odstąpienia od wymierzania kary w sytuacji, gdy suma świadczeń pieniężnych nieotrzymanych oraz otrzymanych po terminie przez te firmy jest wyższa od wygenerowanego przez nie zatoru.

**Wejdź na stronę poświęconą zatorom płatniczym**

Przykłady obliczania kar dla konkretnych kwot długów, a także najważniejsze informacje o kompetencjach Prezesa UOKiK w obszarze zatorów płatniczych, można znaleźć na specjalnie uruchomionej stronie internetowej. Czym są zatory, kiedy może zająć się nimi Prezes Urzędu, jak można zgłosić, że przedsiębiorca nie płaci i kto może to zrobić?

Te i wiele innych pytań oraz odpowiedzi znajdziesz na [zatoryplatnicze.uokik.gov.pl](http://www.zatoryplatnicze.uokik.gov.pl/)