

#CyklOdzieżowy

WYNIKI KONTROLI INSPEKCJI HANDLOWEJ

Oznakowanie i jakość
produktów włókienniczych
GARNITURY, MARYNARKI,
SPODNIE, KOSZULE

2021 r.

Sprawdź listę nieprawidłowości, znajdziesz ją
w osobnym dokumencie



U·K·K

Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

INFORMACJE OGÓLNE

Zgodnie z planem kontroli Inspekcji Handlowej na 2021 r. Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrole produktów włókienniczych u producentów, importerów oraz pierwszych dystrybutorów (w przypadku obrotu wewnątrzspółnotowego), a także w hurtowniach oraz sklepach detalicznych, w tym w popularnych sklepach sieciowych.

Celem kontroli była ocena prawidłowości oznakowania oraz jakości produktów włókienniczych – garniturów, marynarek, spodni i koszul m.in. w zakresie zgodności rzeczywistego składu surowcowego z deklarowanym przez producenta.



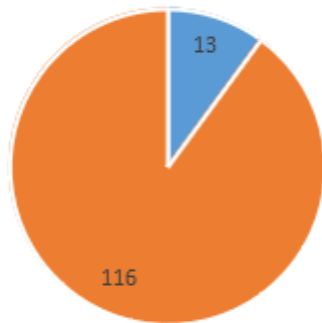
#CyklOdzieżowy

Skontrolowano łącznie 129 przedsiębiorców, w tym:

- 116 placówki detaliczne,
- 13 producentów/pierwszych dystrybutorów i importerów.

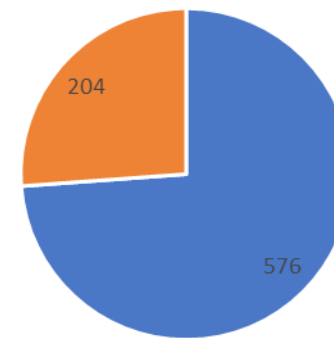
Sprawdzono ogółem 780 partii produktów, kwestionując 204 partii (26,15 proc. skontrolowanych).

Skontrolowani przedsiębiorcy



■ producenci, pierwsi dystrybutorzy, importerzy ■ placówki detaliczne

Wyroby skontrolowane



■ wyroby niezakwestionowane ■ wyroby zakwestionowane

W trakcie kontroli sprawdzono wyroby:

1. produkcji krajowej – 650 partii, kwestionując 173 partii (26,6 proc.),
2. z obrotu wewnątrzunijnego – 53 partii, kwestionując 26 partii (49,0 proc.),
3. z importu – 77 partii, kwestionując 37 partii (48,0 proc.).

USTALENIA KONTROLI I STWIERDZONE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

OZNAKOWANIE

Prawidłowość oznakowania produktów sprawdzono pod względem zgodności z wymaganiami określonymi w przepisach¹, w szczególności w zakresie oznaczenia składem surowcowym.

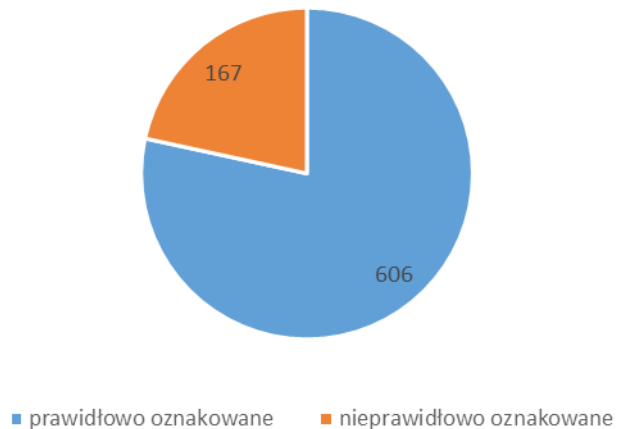
Etykiety i oznakowanie produktów włókienniczych muszą być trwałe, czytelne, widoczne i łatwo dostępne, a ponadto w przypadku etykiet - starannie przymocowane.



#CyklOdzieżowy

W toku kontroli inspektorzy Inspekcji Handlowej sprawdzili oznakowanie 773 partii produktów włókienniczych, wnosząc zastrzeżenia do 167 z nich (21,6 proc.).

Prawidłowość oznakowania wyrobów



Oznakowanie kwestionowano ze względu na²:

- niezgodne z przepisami nazywanie włókien wymienianych w składzie surowcowym (125 partii), np.: cotton, cotone, polyester, wool, lana, poliester, viscoze, pamut, bavlna, bawelan, cotton, baumbac, baumwoue, baumwolle, bawelna, lycra, cotton, bawelna, lyc, pamuk, coton, likra, baumwolle, lycra, ликра, хлопок,, elanobawełna, wełna, elestan, spandex, wł. pol.,
- inne nieprawidłowości (39 partii), w tym: niezachowanie porządku malejącego przy podawaniu zawartości procentowej włókien składowych w masie całkowitej wyrobu; podanie niepełnego składu surowcowego produktu np. „90% bawełna” „3% lycra”, tym samym nieuwzględnienie pozostałych nazw włókien stanowiących 7% masy całkowitej³,
- brak informacji o składzie surowcowym – 5 partii.

Kontrolowani, po zapoznaniu się z uwagami inspektorów oraz obowiązującym stanem prawnym, podejmowali z własnej inicjatywy działania naprawcze wobec kwestionowanych produktów, niezwłocznie uzupełniali brakujące informacje lub usuwali niewłaściwe oznaczenia albo zobowiązywali się do niezwłocznego dokonania takich działań.



BADANIA LABORATORYJNE

Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi zbadało 100 partii produktów włókienniczych i zakwestionowało - z uwagi na rozbieżności między rzeczywistym składem surowcowym, a deklaracją producenta - 37 z nich (37 proc. badanych).

Przykłady jednych z istotniejszych stwierdzonych nieprawidłowości:

- w garniturze męskim model DAWID k.366 wyprodukowanym przez ZPHU EWTEX, zadeklarowano skład surowcowy tkaniny: 60% wełna, 25% wiskoza, 15% poliester, a badania laboratoryjne wykazały skład tkaniny: 60,2% poliester i 39,8% wiskoza;
- w marynarce męskiej BAZELEY wyprodukowanej przez PAWO-MEN sp. z o.o. sp. k. zadeklarował 67% poliestru, 30% bawełny oraz 3% elastanu, a badania laboratoryjne wykazały 85,5% poliestru, 12,3% wiskozy i 2,2% elastanu,
- w marynarce męskiej EMIL wyprodukowanej przez PPHU VAN-DEX Wanda Ośmiałowska, zadeklarowano: 55% poliestru, 44% wiskozy i 2% lycry zaś badania laboratoryjne wykazały 69,2% poliestru, 28,5% wiskozy oraz 2,3 elastanu.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Wojewódzcy Inspektorzy Inspekcji Handlowej wydali 37 decyzji administracyjnych, na mocy których zobowiązano przedsiębiorców do zwrotu poniesionych kosztów badań w wysokości 25 237 zł.

WAŻNE

#CyklOdzieżowy

- Przy każdym produkcie włókienniczym, zgodnie z obowiązującymi przepisami musi znajdować się wszywka lub etykieta na której producent podaje skład surowcowy wyrobu (deklaracja producenta).
- Wszystkie informacje dotyczące składu surowcowego (w tym nazwy włókien) produktu sprzedawanego w Polsce, muszą być podane w języku polskim.
- Nie ma jednolicie ustalonych rozmiarów odzieży. Nie regulują tego żadne przepisy, zatem każdy z producentów stosuje własną „rozmiarówkę”.
- Należy przestrzegać oznaczeń producenta wskazujących jak dbać o kupiony produkt (tzw. „sposób konserwacji”). Nie ma obowiązku umieszczania takich informacji, ale producenci zazwyczaj wskazują sposób konserwacji, co jest dobrą praktyką handlową.
- Prawo nie przewiduje obowiązku przyjmowania przez przedsiębiorców zwrotu towarów kupowanych w sklepie stacjonarnym. Jeśli przedsiębiorca umożliwia taki zwrot, dowiedz się na jakich zasadach możesz dokonać zwrotu. Dokonując zakupów za pomocą środków porozumiewania się na odległość (np. przez Internet), mamy prawo zwrotu do sprzedawcy w ciągu 14 dni od momentu otrzymania przesyłki.

Listę produktów z nieprawidłowościami znajdziesz w osobnym dokumencie na uokik.gov.pl

Przypisy końcowe

1. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylene dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. U. UE L z 2011 r. Nr 272, s.1 z późn. zm.)

2. niektóre partie wyrobów włókienniczych kwestionowane były z kilku powodów

3. art. 9 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 stanowi, że wyrób włókienniczy opatruje się etykietą lub oznakowuje nazwą i zawartością procentową w masie całkowitej wszystkich włókien składowych w porządku malejącym